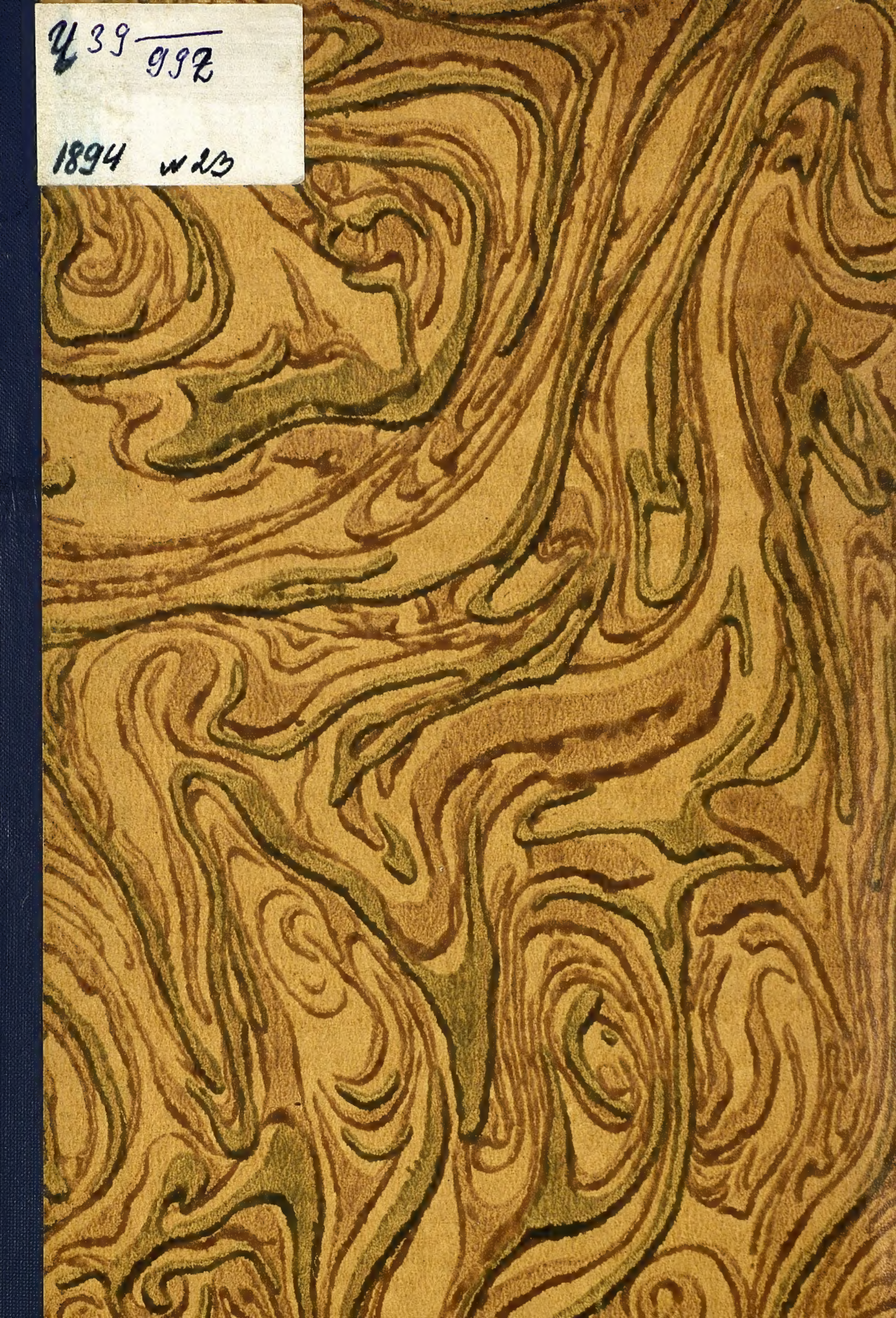
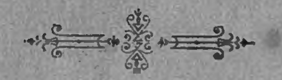
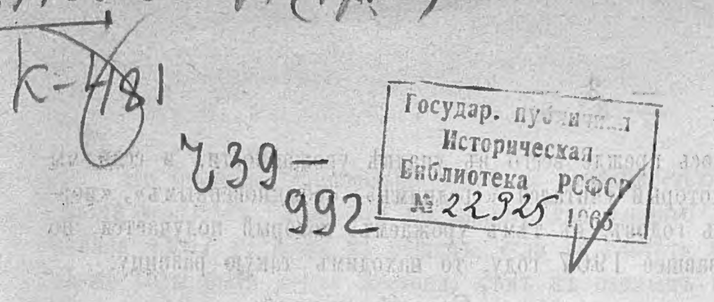

Ч 39 / 992
1894 № 23

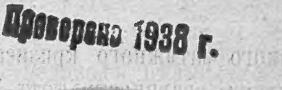
Н. М. Кисляковъ.

Экономическое положеніе сельскаго населенія Псковской губерніи въ зиму 1907–1908 г.г.



Псковъ.
Электрическая Типографія Губернскаго Земства.
1908.







Экономическія условія сельскаго населенія Псковской губерніи въ зиму 1907—1908 г.г.

(Статистическая справка).

Задачей настоящаго очерка является изложеніе нѣкоторыхъ главнѣйшихъ итоговъ 1907 сельскохозяйственнаго года. Но эти итоги будутъ опредѣленнѣе и яснѣе, если ихъ разсматривать въ связи съ нѣкоторыми общими данными, характеризующими экономическую физіономію Псковской губерніи. Поэтому прежде, чѣмъ перейти къ разсмотрѣнію данныхъ за 1907 годъ, считаемъ не лишнимъ привести нѣкоторыя справки основного характера.

Не смотря на близость къ столицѣ, Псковская губернія до самаго послѣдняго времени съумѣла удержать за собой всѣ основные признаки губерніи земледѣльческой. По статистической переписи, произведенной въ періодъ 1896 — 1902 г.г., изъ 164897 приписныхъ крестьянскихъ семей, оказались живущими за предѣлами губерніи въ полномъ своемъ составѣ, съ цѣлями промышленными, 8816 семей или 5,4%. Изъ живущихъ-же по мѣсту приписки процентъ отхожихъ промышленниковъ, по отношенію къ общему количеству мужчинъ рабочаго возраста, равняется всего 13%, при чемъ самыя крупныя цифры, приходящіяся на уѣзды Новоржевскій и Великолуцкій, не превышаютъ 20%, въ то время, какъ въ Холмскомъ и Торопецкомъ, эти величины понижаются даже до $4\frac{1}{2}$%.

Такой незначительный отходъ обусловливается слѣдующими главными факторами: для сѣверо-западной части губерніи—льноводствомъ и для юго-восточной,—покрытой на $\frac{2}{3}$ лѣсомъ — лѣсными промыслами и зимними заработками въ древообрабатывающемъ кустарничествѣ.

Правда, въ послѣдніе годы замѣчается паденіе доходности сельскаго хозяйства, какъ на земляхъ надѣльныхъ, такъ и частновладѣльческихъ, — откуда казалось-бы надо было ожидать крупнаго перелома въ хозяйственной дѣятельности населенія. Но вмѣстѣ съ этимъ, если принять во вниманіе прогрессивно растущее увеличеніе мелкаго крестьянскаго землевладѣнія на счетъ крупныхъ имѣній, переходящихъ въ руки крестьянъ, главнымъ образомъ, при посредствѣ крестьянскаго банка, и кризисъ въ крупной промышленности, создавшій въ городахъ безработицу даже для профессіональныхъ рабочихъ, то значеніе Псковской губерніи, какъ земледѣльческой, должно сохраниться надолго и въ будущемъ.

Между прочимъ, коснувшись вопроса объ упадкѣ доходности сельскаго хозяйства, попытаемся это положеніе освѣтить цифрами.

Намъ не разъ уже приходилось указывать, что начало того кризиса, послѣдствія котораго съ каждымъ годомъ приходится чувствовать все сильнѣе и сильнѣе, относится къ началу 90-хъ годовъ прошлаго столѣтія. Разстройство хозяйства, какъ результатъ

такого затяжного кризиса, выразилось прежде всего въ упадкѣ урожайности, и если мы будемъ сравнивать тотъ урожай, который считался «среднимъ», «обыкновеннымъ», «нормальнымъ» къ началу девяностыхъ годовъ, съ тѣмъ урожаемъ, который получается по выводу за десятилѣтіе, предшествовавшее 1907 году, то находимъ такую разницу:

	Средній урожай: Ржи.	Овса.	Ячменя.	Картоф.	Льна (вол.)
	(Самъ—сколько).				пуд. съ 1 д.
А. Надѣльныя земли: до 1897 г.	4,5	3,4	4,8	4,5	14,0
за 10 л.—1897—1906 г.г.	3,9	2,9	4,4	4,3	12,1
Б. Частновлад. земли: до 1897 г.	5,4	3,8	5,3	5,4	20,0
за 10 л.—1897—1906 г.г.	4,6	3,2	4,8	4,7	16,0

По годамъ минувшаго десятилѣтія въ среднемъ по губерніи урожаи измѣнялись такъ:

Годы.	Ржи. надѣл. зем.	Ржи. частн. соб.	Овса. надѣл. зем.	Овса. частн. соб	Ячменя. надѣл. зем.	Ячменя. частн. соб.	Картофеля. надѣл. зем.	Картофеля. частн. соб.
	Урожай самъ—сколько.							
1897	4,7	5,2	3,4	3,6	5,2	5,7	5,4	5,4
1898	4,9	5,6	3,0	3,7	5,0	5,4	4,1	5,2
1899	3,6	4,2	2,6	3,0	3,2	3,6	3,1	3,3
1900	5,0	5,5	3,4	3,7	4,6	4,7	4,9	5,5
1901	4,8	5,3	2,8	3,2	4,5	4,7	4,5	4,7
1902	3,5	4,0	2,5	2,6	2,5	2,7	2,1	2,2
1903	2,4	3,0	3,4	3,6	5,4	5,8	4,9	5,2
1904	3,8	4,6	3,0	3,3	4,2	4,6	4,1	4,7
1905	3,2	3,9	2,3	2,5	4,6	4,8	5,0	5,4
1906	3,6	4,8	2,8	3,4	4,8	5,5	4,6	5,9
Ср. за 10 л.	**3,9**	**4,6**	**2,9**	**3,2**	**4,4**	**4,8**	**4,3**	**4,7**
1907	3,5	4,4	2,9	3,9	5,0	5,7	4,7	5,5

Въ приведенныхъ цифрахъ паденіе урожайности выступаетъ весьма ярко, какъ при сравненіи послѣдняго десятилѣтія съ средними урожаями до 1897 года, такъ и въ колебаніяхъ урожаевъ послѣднихъ лѣтъ.

Въ самомъ дѣлѣ, раньше серьезные недороды были результатомъ особо неблагопріятныхъ метеорологическихъ условій и посѣщали губернію не болѣе 2—3 разъ въ десятилѣтіе. *) И въ минувшее десятилѣтіе были такія неотразимо - несчастные годы— засушливый 1899 и холодный и мокрый—1902.

*) Такъ, въ шестидесятыхъ годахъ неурожайными были 1861 и 1865, въ семидесятыхъ—1870, 71 и 76 (для озимаго хлѣба), въ восьмидесятыхъ—1880, 84 и 85.

Но было-бы неправильно такой-же случайностью объяснять недородъ цѣлые *шесть лѣтъ подрядъ,* какъ это мы видимъ для озимаго хлѣба, начиная съ 1902 года и кончая 1907 г. Хотя въ общемъ, если не считать льна, къ урожаю яровыхъ хлѣбовъ тѣ-же годы были менѣе жестоки, чѣмъ къ озимымъ посѣвамъ, тѣмъ не менѣе нетрудно замѣтить, что въ послѣднее пятилѣтіе и урожай яровыхъ значительно пошатнулся въ сравненіи съ первымъ пятилѣтіемъ. Мы не приводимъ справки объ урожаѣ льна, но, какъ извѣстно, все десятилѣтіе, за исключеніемъ 1897, 98 и 1906 г.г. — для льна было крайне неблагопріятно, настолько неблагопріятно, что былъ періодъ, когда въ губерніи совершенно исчезли свои сѣмена незамѣнимаго псковскаго «долгунца».

Приведенныя данныя показываютъ, что губернія съ каждымъ годомъ слабѣла экономически, а ослабленный земледѣлецъ, конечно, съ каждымъ годомъ находилъ все меньше и меньше силы и для борьбы съ природой.

Что производительныя силы населенія и его экономическая устойчивость постепенно падали видно изъ разсмотрѣнія и другихъ данныхъ, напримѣръ, изъ обзора размѣровъ ссудныхъ операцій.

Въ прежніе годы къ продовольственнымъ ссудамъ населеніе прибѣгало лишь въ годы дѣйствительныхъ бѣдствій, въ годы-же частныхъ недородовъ обходилось своими запасами. Въ послѣдніе годы милліонныя ссуды были обычнымъ явленіемъ. Слѣдующія цифры это подтверждаютъ наглядно:

Долгъ въ губернскій и имперскій продовольственный капиталы:

	Тысячи рублей.
Было въ долгу за населеніемъ къ 1893 году . . .	209,2
Выдано въ ссуду въ 1893 и 94 г.г.	147,8
» » въ 1895 году	1582,3
Итого было въ долгу къ 1896 году . .	1939,3
Продовольственный долгъ къ 1905 году . . .	3665,2
Выдано въ ссуду въ 1906 году	2479,2

Изъ этихъ цифръ видно, что впервые крупный продовольственный долгъ (свыше $1^1/_2$ милліоновъ) образовался въ 1895 году, и затѣмъ онъ росъ непрерывно, а въ теченіе десятилѣтія (къ 1 января 1905 г.) удвоился. Мы знаемъ, что въ 1905 году изъ этого долга не было ничего взыскано (это, какъ извѣстно, былъ годъ, когда почти совсѣмъ прекратилось поступленіе даже текущихъ окладныхъ платежей), но въ 1906 году было вновь выдано въ продовольственную ссуду $2^1/_2$ милліона рублей.

Въ 1907 году выдача ссудъ прекратилась совсѣмъ (выдано всего около 8 тыс. рублей), но не потому, что-бы не было такой-же надобности въ покупномъ хлѣбѣ, какъ въ предъидущіе годы, а потому, что въ этомъ году произошелъ рѣзкій поворотъ въ политикѣ государственныхъ и мѣстныхъ учрежденій относительно способовъ воспособленія населенію въ неурожайные годы.

Такимъ образомъ, паденіе урожаевъ и выдача ссудъ находятся между собой въ строгомъ соотвѣтствіи,—а все это взятое вмѣстѣ ясно указываетъ на крайне неблагопо-

лучное положеніе Псковской губерніи, на ея постепенное обѣднѣніе, на то, что кризисъ, давшій поводъ забить особенно усиленную тревогу нынѣшней зимой, есть болѣзнь хроническая.

Для того, что-бы опредѣлить дѣйствительное положеніе дѣла въ настоящее время и тѣ потери, которыя несетъ земледѣлецъ съ выяснившимся выше упадкомъ производительности земли, позволимъ себѣ, хотя-бы въ самыхъ грубыхъ и схематическихъ чертахъ, изобразить общій балансъ по земледѣльческой промышленности Псковской губерніи въ лучшіе годы, до наступленія періода паденія урожайности, и затѣмъ ниже сравнимъ этотъ балансъ съ тѣмъ, какой получился въ нынѣшнемъ году.

Если взять тѣ урожаи, которые считались обычными до 1897 года, то общая производительность надѣльныхъ и частновладѣльческихъ земель могла-бы быть выражена такими цифрами (вычисленіе дѣлаемъ по группамъ уѣздовъ, различающихся въ зависимости отъ посѣвовъ льна):

	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Горохъ.	Картоф.	Прочія хлѣба.	Ленъ.
	Площадь посѣва (тысячи десятинъ).						тыс. дес.
А. Надѣльн. землевлад.							
I. Псков., Остров., Опоч., Новорж. и Порхов. у.у.	190,0	54,0	35,5	16,8	12,4	2,0	80,0
II. Великолуцк., Холмск., и Торопецк. у.у. .	57,5	33,6	9,8	3,9	3,7	1,7	6,3
Б. Частное землевлад.							
I районъ . . .	74,3	33,5	14,5	4,1	4,4	0,7	28,0
II районъ . . .	33,8	23,2	3,8	1,5	1,8	0,7	5,2
	Сборъ продуктовъ, за исключеніемъ сѣмянъ, въ тысячахъ пудовъ (картофель въ переводѣ по питательности на рожь).						Волокно тыс. пуд.
А. Надѣльн. землевлад.							
I районъ . . .	6652	1782	1208	588	869	42	1201
II районъ . . .	2015	1110	335	139	261	35	95
Б. Частное землевлад.							
I районъ . . .	3272	1309	553	145	393	14	560
II районъ . . .	1487	907	143	54	166	14	104

Теперь этотъ *нормальный* приходъ сопоставимъ съ обычными нормальными потребностями населенія.

На продовольствіе всего населенія губерніи: надѣльнаго, живущаго на частновладѣльческихъ земляхъ и городского, вмѣстѣ съ домашнимъ скотомъ, требуется около 25 милліоновъ пудовъ хлѣба. По вышеприведеннымъ даннымъ всего въ губерніи съ земель надѣльныхъ и частновладѣльческихъ получалось хлѣба — 23,5 милліоновъ пудовъ, и такимъ образомъ, недоборъ, пополняемый ввозомъ, опредѣлялся всего въ $1^1/_2$ милліона пудовъ, при чемъ этотъ ввозъ былъ необходимъ, главнымъ образомъ, для городского населенія, и отчасти для сельскаго населенія въ льняной части губерніи; въ уѣздахъ-же нельняныхъ бывали избытки, которые и вывозились.

Въ частности по крестьянскому надѣльному землевладѣнію разсматриваемый балансъ представлялся таковымъ:

	Потребное кол. хлѣба на продов.	Получено съ надѣл. земель.	Недостатокъ: Тысячи пуд.	Недостатокъ: На сумму (тыс. р.)	Получалось льна: Тысячи пуд.	Получалось льна: На сумму (тыс. р.)
	тыс. пудовъ.					
I районъ	15848	11141	4707	3765	1201	4804
II районъ	5200	3895	1305	1044	95	380

Такимъ образомъ, въ льняномъ районѣ съ надѣльной земли недополучалось хлѣба противъ потребительныхъ нормъ на 3765 тыс. рублей *), но за то съ тѣхъ-же земель получалось льна на 4804 тыс. рублей *), и слѣдовательно только одинъ ленъ покрывалъ съ избыткомъ потребительныя нормы, оставляя свыше милліона на уплату повинностей. Этотъ милліонъ составлялъ болѣе половины всѣхъ повинностей для льняного района **). Остальная часть повинностей покрывалась доходомъ съ купчихъ земель и съ арендованныхъ, а также разными сторонними заработками.

Сдѣлавъ такой-же разсчетъ по остальнымъ тремъ нельнянымъ уѣздамъ, найдемъ недоборъ въ собственномъ хлѣбѣ съ надѣльныхъ земель на сумму около 1 милліона рублей, при чемъ получаемый здѣсь ленъ покрывалъ не болѣе 30% этого недобора, въ то время какъ остальная часть продовольственныхъ потребностей, также какъ и повинности, покрывались доходами съ купчихъ и арендованныхъ земель, зимними лѣсными заработками, кустарничествомъ, а для Великолуцкаго уѣзда въ добавокъ ко всему этому имѣли существенное значеніе отхожіе промыслы.

Само собой разумѣется, что кромѣ продовольствія и повинностей крестьяне имѣютъ и другіе расходы, среди которыхъ весьма крупное мѣсто занимаютъ долги по покупкѣ земель, а также всякіе изъяны, наносимые неурожайными годами,—и если суждено было начаться упадку крестьянскаго хозяйства, то очевидно оно все время было въ положеніи неустойчиваго равновѣсія,—тѣмъ не менѣе приведенный выше, хотя и весьма грубый разсчетъ показываетъ, что при тѣхъ доходахъ, которые раньше давала земля въ Псковской губерніи, можно было по крайней мѣрѣ кормиться. ***)

Теперь мы переходимъ къ обозрѣнію 1907 года. Каковъ балансъ оказался въ этомъ году покажутъ нижеслѣдующіе строки.

---

*) Цѣна на рожь взята 80 коп. за пудъ, на ленъ—4 руб. пудъ.

**) По окладу на 1895 годъ всѣ повинности составляли по I району—1774 тыс. рублей, по II району—421,5 тыс. руб.

***) Болѣе подробныя данныя объ экономическомъ положеніи Псковской губерніи, съ указаніемъ на нѣкоторыя причины, способствовавшія упадку крестьянскаго хозяйства, приведены въ нашей брошюрѣ: «Экономич. положен. Псковской губерніи къ 1906 году».

Урожай озимыхъ хлѣбовъ, какъ уже было выяснено и выше, въ 1907 году оказался значительно ниже даже средняго за послѣднее десятилѣтіе. Къ этому населеніе приготовилось еще съ весны, которая отличалась холодами. Замедленіе въ ростѣ—дало позднюю уборку, которая мѣстами совпала съ ненастьемъ, характернымъ для переходнаго періода отъ лѣта къ осени.

По отдѣльнымъ уѣздамъ основныя данныя объ урожаѣ озимой ржи представляются въ такомъ видѣ:

Уѣзды.	На надѣльн. земляхъ. Урожай самъ.	На надѣльн. земляхъ. Мѣръ съ 1 дес.	На частновл. земляхъ. Урожай самъ.	На частновл. земляхъ. Мѣръ съ 1 дес.
Псковскій	3,7	33,3	4,3	38,7
Островской	3,9	33,5	4,9	42,1
Опочецкій	2,7	23,2	4,1	35,3
Новоржевскій	3,7	33,3	4,3	38,7
Великолуцкій	3,1	26,0	3,4	28,6
Торопецкій	3,3	27,1	3,8	31,2
Холмскій	4,1	33,6	4,5	36,9
Порховскій	3,2	28,2	4,1	36,1
По губерніи	3,5	29,8	4,4	37,8

Такимъ образомъ, среднимъ урожай не можетъ быть признанъ ни въ одномъ уѣздѣ; но особенно плохимъ онъ оказался въ уѣздѣ Опочецкомъ (на надѣльн. земл.) и въ Великолуцкомъ, и почти плохимъ можетъ быть названъ въ Порховскомъ и Торопецкомъ. Въ Опочецкомъ и Великолуцкомъ уѣздахъ встрѣчаются отдѣльныя волости (напр. Копылковская, Новская, Липецкая), гдѣ на надѣльныхъ земляхъ собрано съ десятины всего $9^1/_2$—14 мѣръ.

Урожаи на частновладѣльческихъ земляхъ во всѣхъ уѣздахъ получились выше, чѣмъ на надѣльныхъ. Этотъ систематически повторяющійся фактъ заслуживаетъ серьезнаго вниманія.

Можно подумать, что этотъ фактъ происходитъ оттого, что частновладѣльческія земли въ общей ихъ массѣ лучше надѣльныхъ. Наше почвенное изслѣдованіе показало, что это не такъ: по почвеннымъ разрядамъ иногда частновладѣльческія земли распредѣляются въ менѣе выгодной пропорціи, чѣмъ надѣльныя.*) Да иначе и быть не можетъ, если имѣть въ виду не одни старыя помѣщичьи села, для которыхъ выбирались дѣйствительно хорошія мѣста, а всю ту массу земель, которая пріобрѣла культурную физіономію сравнительно въ позднѣйшее время, благодаря парцеляціи крупныхъ имѣній между мелкими собственниками, число коихъ въ губерніи доходитъ до 40 тысячъ. Если же говорить о получаемыхъ нами свѣдѣніяхъ объ урожаѣ, то послѣднія въ весьма немногихъ случаяхъ относятся къ помѣщичьимъ экономіямъ и въ огромномъ большинствѣ поступаютъ отъ крестьянъ собственниковъ, водворившихся на купленныхъ земляхъ. Оче-

---

*) Въ Опочецкомъ уѣздѣ пахотныя земли по почвамъ раздѣлены на 4 разряда, при чемъ оказалось, что въ надѣлѣ у крестьянъ I разряда—19,7%, II разр. — 51,6%, III разр.—26,7% и IV разр.—2%. Въ частной собственности—I разр.—17,1%, II р.—44,2%, III разр.—35,1% и IV разр.—3,6%.

видно, все дѣло сводится здѣсь не къ качеству земель, а къ той экономической обстановкѣ, которой характеризуется тотъ и другой разрядъ землевладѣнія. Главнѣйшими чертами, характеризующими крестьянское надѣльное землевладѣніе, являются: сплошная чересполосица, недостатокъ скота, примитивныя системы полеводства, и при всемъ этомъ у значительнаго числа хозяевъ такіе минимальные размѣры хозяйственныхъ участковъ, при которыхъ поддерживать сельское хозяйство само въ себѣ оказывается невозможнымъ.

Недоступенъ также для нашего крестьянина, въ силу его отсталости, и легкій переходъ къ другимъ занятіямъ — и отсюда та фатальность, съ которой онъ—исконный земледѣлецъ—ждетъ изъ года въ годъ плохого урожая. Мелкое частное землевладѣніе, хотя также сплошь и рядомъ испытываетъ неудобства чересполосицы, но оно мощнѣе, лучше обставлено основнымъ капиталомъ, имѣетъ больше возможности для проявленія инициативы въ улучшеніи хозяйства,—и отсюда при той-же погодѣ оно получаетъ и лучшіе урожаи.

Такимъ образомъ, повторяемъ, уже одно сличеніе частновладѣльческихъ и надѣльныхъ урожаевъ показываетъ, что недороды послѣднихъ лѣтъ въ Псковской губерніи не есть только результатъ вліянія неблагопріятной погоды. *)

Чистый сборъ ржи, за исключеніемъ сѣмянъ, въ пудахъ съ одной десятины и со всей площади озимаго поля по отдѣльнымъ уѣздамъ далъ такія цифры:

Чистый сборъ ржи (за исключеніемъ сѣмянъ):

Уѣзды.	Надѣльныя земли:			Частновлад. земли:		
	Площадь подъ пос. (тыс. д.)	Пудовъ съ 1-й десят.	Сборъ со всей площ. (тыс. пуд.)	Площадь подъ пос. (тыс. д.)	Пудовъ съ 1-й десят.	Сборъ со всей площ. (тыс. пуд.)
Псковскій	50,0	26,7	1336	14,0	32,7	457
Островской	39,0	27,4	1070	14,6	36,9	540
Опочецкій	29,3	17,2	504	12,8	29,4	377
Новоржевскій	23,3	26,7	622	11,9	32,7	389
Великолуцкій	23,9	19,4	463	11,2	22,2	248
Торопецкій	17,6	20,8	366	12,2	25,3	309
Холмскій	16,1	28,0	451	10,4	31,6	330
Порховскій	48,4	21,4	1036	21,0	30,0	631
По губерніи	247,6	23,8	5848	108,2	32,1	3281

Общій сборъ ржи въ губерніи, равный 9129 тыс. пудовъ, по разсчету на одного жителя составляетъ 7,8 пудовъ.

*) По даннымъ основного статистическаго изслѣдованія, въ Псковской губерніи приходится въ среднемъ на 1 дворъ надѣльной земли 9 десят., при чемъ $1/5$ всѣхъ крестьянскихъ хозяйствъ имѣютъ менѣе 5 десятинъ, почти $1/2$ — отъ 5 до 10 дес. и остальная $1/3$ имѣетъ свыше 10 десятинъ. Крупнаго рогатаго скота приходится въ среднемъ на дворъ 2,39 головъ, при чемъ 7,4% всѣхъ дворовъ его совсѣмъ не имѣютъ, 26,9% имѣютъ по одной коровѣ, 28,2%—по 2 коровы и остальные—болѣе 2-хъ коровъ. Безлошадныхъ—17,4%. Количество скота постоянно колеблется въ зависимости отъ урожая хлѣбовъ и травъ, а также и льна, такъ какъ, при отсутствіи денежныхъ сбереженій, скотъ является наиболѣе подвижнымъ капиталомъ на удовлетвореніе различныхъ нуждъ въ неурожайные годы. Перепись въ большинствѣ уѣздовъ была произведена до наступленія послѣдняго неурожайнаго 6-тилѣтія, и теперь надо считать меньшее количество скота и большее число безлошадныхъ.

Урожай яровыхъ хлѣбовъ. Съ весны ожидали хорошаго урожая яровыхъ, но вызрѣваніе ихъ, благодаря холодному лѣту, шло медленно, уборка мѣстами затянулась до конца сентября, — а потому урожай яровыхъ можно назвать только близкимъ къ среднему. Въ частности-же по культурамъ: урожай овса нѣсколько ниже средняго, ячменя—средній, картофеля—выше средняго и гороха, какъ это всегда бываетъ въ холодные лѣта—плохой.

По отдѣльнымъ уѣздамъ урожай яровыхъ представляется въ такомъ видѣ:

Уѣзды.		Овесъ.		Ячмень.		Горохъ.		Картофель.	
		Самъ сколько.	Мѣръ съ 1 д.	Самъ скол.	Мѣръ съ 1 д.	Самъ скол.	Мѣръ съ 1 д.	Самъ скол.	Мѣръ съ 1 д.
Псковскій	над. з.	2,8	60,8	5,0	47,0	3,9	28,9	5,0	401
	част. з.	3,5	76,0	5,8	54,5	3,3	24,4	5,9	473
Островской	над. з.	2,8	62,2	5,5	50,6	4,3	29,7	4,9	354
	част. з.	3,4	75,5	5,1	46,9	4,2	29,0	6,0	433
Опочецкій	над. з.	2,7	48,6	5,0	46,5	2,8	20,2	5,2	468
	част. з.	4,0	72,0	6,8	63,2	3,5	25,2	6,2	558
Новоржевскій	над. з.	2,9	63,8	4,8	43,2	3,7	29,6	4,7	270
	част. з.	3,8	83,6	4,8	43,2	6,2	49,6	5,4	311
Великолуцкій	над. з.	3,3	65,3	4,6	42,3	4,4	36,1	4,2	372
	част. з.	4,6	91,1	5,6	51,5	4,2	34,4	5,6	496
Торопецкій	над. з.	3,2	61,4	4,8	45,6	2,4	19,0	4,7	283
	част. з.	4,5	86,4	5,4	51,3	3,5	27,6	5,0	301
Холмскій	над. з.	2,9	59,7	4,8	42,7	2,8	24,1	4,0	337
	част. з.	3,5	72,1	5,8	51,6	3,4	29,2	4,0	337
Порховскій	над. з.	3,0	75,3	4,8	43,7	4,5	32,9	5,2	280
	част. з.	3,6	90,4	5,9	53,7	4,6	33,6	6,1	328
По губерніи	над. з.	2,9	60,6	5,0	46,0	3,7	28,1	4,7	345
	част. з.	3,9	81,5	5,7	52,4	4,1	31,2	5,5	404

Судя по приведеннымъ даннымъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ урожай яровыхъ на столько достаточенъ, что могъ-бы служить извѣстнымъ подспорьемъ въ продовольствіи; но площади различныхъ яровыхъ культуръ такъ неравномѣрно распредѣляются между уѣздами, что приведенная таблица, въ смыслѣ оцѣнки урожая яровыхъ хлѣбовъ съ точки зрѣнія потребительной, даетъ еще весьма мало.

Насколько это подспорье существенно можно видѣть только изъ слѣдующихъ таблицъ:

Уѣзды.	Надѣльное землевладѣніе. Овесъ.	Ячмень.	Горохъ.	Картоф.	Проч. хлѣба.
	1) Площадь посѣва въ тысячахъ десятинъ.				
Псковскій	9,1	13,8	3,3	4,8	0,7
Островской	11,4	6,0	3,6	2,4	0,2
Опочецкій	5,5	5,7	3,7	1,0	0,5
Новоржевскій	7,4	6,8	2,2	1,4	0,2
Великолуцкій	13,5	4,5	2,1	1,4	0,4
Торопецкій	10,2	3,2	0,8	1,0	1,1
Холмскій	9,8	2,2	1,0	1,3	0,3
Порховскій	20,7	3,2	4,1	2,8	0,4
По губерніи	87,6	45,4	20,8	16,1	3,8
	2) Чистый сборъ съ 1 десятины въ пудахъ.				
Псковскій	27,4	35,7	25,3	377,0	20,0
Островской	28,0	39,3	26,8	330,9	
Опочецкій	21,4	35,4	15,3	444,2	
Новоржевскій	29,3	32,5	25,3	250,4	
Великолуцкій	32,0	31,4	32,8	333,1	
Торопецкій	30,0	34,3	13,1	262,2	
Холмскій	27,4	32,1	18,2	296,8	
Порховскій	35,2	32,9	30,1	265,6	
По губерніи	30,1	34,8	24,7	327,0	20,0
	3) Сборъ со всей площади въ тысячахъ пудовъ. *)				
Псковскій	249	495	83	358	14
Островской	318	235	95	161	5
Опочецкій	117	200	57	90	11
Новоржевскій	216	221	56	69	4
Великолуцкій	434	141	70	93	7
Торопецкій	307	108	11	53	22
Холмскій	270	71	19	78	6
Порховскій	729	107	122	151	8
По губерніи	2640	1578	513	1053	77

*) Картофель въ переводѣ по питательности на рожь.

Уѣзды.	Частное землевладѣніе. Овесъ.	Ячмень.	Горохъ.	Картоф.	Пр. хлѣба.
	1) Площадь посѣва въ тысячахъ десятинъ.				
Псковскій	5,8	3,2	0,7	1,0	0,2
Островской	6,7	2,5	0,7	0,8	0,1
Опочецкій	4,4	2,5	1,1	0,9	0,1
Новоржевскій	4,9	3,4	0,6	0,7	0,1
Великолуцкій	7,4	1,6	0,6	0,6	0,1
Торопецкій	8,7	1,0	0,3	0,7	0,5
Холмскій	7,2	1,1	0,7	0,6	0,1
Порховскій	11,7	3,0	1,0	1,0	0,2
По губерніи	56,8	18,3	5,7	6,3	1,4
	2) Чистый сборъ съ 1 десятины въ пудахъ.				
Псковскій	38,0	42,8	20,0	461,5	20,0 (для всѣхъ уѣздовъ)
Островской	37,3	35,8	26,0	424,2	
Опочецкій	37,8	51,2	21,2	549,9	
Новоржевскій	43,1	32,5	47,8	297,8	
Великолуцкій	50,0	40,2	30,8	478,9	
Торопецкій	47,1	39,7	23,2	283,4	
Холмскій	36,1	40,6	24,2	296,8	
Порховскій	45,7	42,4	30,9	322,4	
По губерніи	42,7	40,5	27,9	398,4	20,0
	3) Сборъ со всей площади въ тысячахъ пудовъ. *)				
Псковскій	222	137	14	93	4
Островской	251	89	18	65	3
Опочецкій	165	129	23	102	2
Новоржевскій	212	109	31	43	1
Великолуцкій	367	63	18	57	2
Торопецкій	410	41	7	40	11
Холмскій	261	47	16	34	2
Порховскій	536	126	32	68	4
По губерніи	2424	741	159	502	29

Если ссуммировать сборъ разныхъ продуктовъ ярового поля, съ переводомъ картофеля по питательности на рожь, то окажется, что сборъ ярового хлѣба приблизительно на 600 тыс. пудовъ превышаетъ сборъ ржи (ржи 9129 тыс. пуд., ярового 9716 тыс. пудовъ). Съ надѣльныхъ земель получено одинаковое количество какъ озимаго, такъ и ярового хлѣба

---

*) Картофель въ переводѣ по питательности на рожь.

Въ общемъ запасѣ пищевыхъ продуктовъ наибольшій процентъ ярового хлѣба приходится на уѣзды Великолуцкій и Торопецкій, изъ коихъ въ первомъ на 1 пудъ ржи имѣется въ запасѣ 1,7 пуд. ярового и во второмъ 1,5 пуд.; изъ уѣздовъ льняной части губерніи—въ Псковскомъ—запасы ржи и яровыхъ продуктовъ почти одинаковы, въ Островскомъ на 1 пудъ ржи приходится 0,75 пуда яровыхъ, а въ Порховскомъ сборъ ярового замѣтно преобладаетъ.

Сопоставленіе сборовъ ржи и яровыхъ продуктовъ приводится въ нижеслѣдующей таблицѣ. Здѣсь-же мы приводимъ и исчисленіе, какъ нормальной потребности въ хлѣбѣ для продовольствія населенія Псковской губерніи, такъ и недобора, подлежащаго ввозу.

Исчисленіе нормальной потребности въ хлѣбѣ и недобора въ 1907 г.

Уѣзды.	Требуется на продовольствіе населенія (тыс. пуд.)	Получено хлѣба (тысячи пудовъ). Озимаго.	Ярового.	Итого.	Въ средн. на 1 душу насел.	Недостаетъ противъ прод. нормы.
	Надѣльнаго населенія.	1) Съ надѣльныхъ земель.				
Псковскій	4208	1336	1199	2535	13,3	1673
Островской	3314	1070	814	1884	12,6	1430
Опочецкій	2654	504	475	979	8,1	1675
Новоржевскій	2096	622	566	1188	12,5	908
Великолуцкій	2235	463	745	1208	11,8	1027
Торопецкій	1492	366	501	867	12,8	625
Холмскій	1473	451	444	895	13,4	578
Порховскій	3576	1036	1117	2153	13,2	1423
По губерніи	21048	5848	5861	11709	12,2	9339
	Всего населенія.	2) Со всѣхъ земель.				
Псковскій	5334	1793	1669	3462	14,3	1872
Островской	3782	1610	1240	2850	16,6	932
Опочецкій	3140	881	896	1777	12,4	1363
Новоржевскій	2624	1011	962	1973	16,6	651
Великолуцкій	2868	711	1252	1963	15,1	905
Торопецкій	2142	675	1010	1685	17,4	457
Холмскій	1949	781	804	1585	17,8	364
Порховскій	4158	1667	1883	3550	18,8	608
По губерніи	25997	9129	9716	18845	16,0	7152

Въ приведенной таблицѣ, такъ-же какъ и раньше (на стр. 4) норма потребленія взята въ 22 пуда на одного жителя, считая въ томъ числѣ и содержаніе скота. *) Какъ видно изъ таблицы, на территоріи губерніи для пропитанія до новаго урожая не хватаетъ продовольственныхъ продуктовъ свыше 7 милліоновъ пудовъ, которые должны быть ввезены изъ другихъ губерній. Въ частности съ надѣльныхъ земель недополучено до нормы потребленія надѣльныхъ крестьянъ свыше 9 милліоновъ пудовъ.

Цифры эти на первый взглядъ могутъ казаться сильно преувеличенными: 7 милліоновъ пудовъ—вѣдь это почти 10000 вагоновъ хлѣба! Вопросъ этотъ, однако, подвергался тщательному обсужденію въ совѣщаніи представителей уѣздныхъ земствъ еще 30 октября, и тогда же совѣщаніе единогласно «признало необходимымъ ходатайствовать объ отпускѣ на Псковскую губернію 10 тысячъ свидѣтельствъ на льготный тарифъ, съ тѣмъ, что-бы 5000 были выданы теперь-же, и остальныя 5000 выдавались по мѣрѣ надобности». (См. журн. совѣщ.).

Извѣстно, однако, что въ годы крупныхъ недородовъ населеніе сокращаетъ потребленіе до минимума; но если даже учесть и этотъ фактъ - всетаки приходится считать, что ввозъ въ губернію хлѣба долженъ быть весьма значителенъ, и въ частности земледѣльческіе классы населенія должны запастись достаточными средствами для покупки хлѣба. Наибольшій ввозъ потребуется въ Псковскій уѣздъ (1872 тыс. пудовъ), за нимъ слѣдуетъ весьма неблагополучный въ этомъ году—Опочецкій (1363 тыс. пуд.); меньшій ввозъ понадобится въ Холмскій (364 тыс. пуд.) и въ Торопецкій (457 тыс. пуд.).

Такіе итоги дали поводъ уѣзднымъ земствамъ забить тревогу еще на очередныхъ собраніяхъ, въ результатѣ чего и явилось совѣщаніе 30 октября, о которомъ говорилось выше. Тревога усиливалась еще больше тѣмъ, что цѣны на хлѣбъ, поднявшіяся въ прошломъ году до небывалой высоты, не только не обнаруживали тенденціи къ паденію, а наоборотъ, ввиду неурожая въ значительномъ районѣ земледѣльческой Россіи, являлось опасеніе ожидать поднятія ихъ выше прошлогодвихъ.

Цѣны на хлѣбъ. Что-бы опредѣлить состояніе хлѣбныхъ цѣнъ въ теченіе всего 1907 года и оцѣнить тотъ недоборъ продовольственныхъ продуктовъ, который выше исчисленъ, приводимъ слѣдующую справку по даннымъ текущей статистики.

Движеніе хлѣбныхъ цѣнъ въ общемъ итогѣ по губерніи въ теченіи 1907 года.

Цѣны въ копѣйкахъ за 1 пудъ.

	Ржи.		Овса.	
	На мѣстѣ.	На рынкахъ.	На мѣстѣ.	На рынкахъ.
Январь—Февраль	112	112	92	94
Мартъ—Апрѣль	130	128	103	103
Май—Іюнь	146	146	113	112
Сентябрь	125	121	88	91
Октябрь	132	129	92	93
Ноябрь	138	134	98	95

*) По произведенному въ Псковскомъ уѣздѣ бюджетному изслѣдованію, на 1 душу населенія вмѣстѣ съ содержаніемъ скота расходуется 24 пуда на жителя, изъ коихъ 19 пудовъ идетъ на продов. населенія и 5 пуд. въ кормъ скоту. (См. книгу «Псковская губернія наканунѣ зимы 1902—903 года», вып. II, стр. 8). Считаясь съ уменьшеннымъ количествомъ скота, мы уменьшаемъ и норму потребленія.

Въ теченіе года, какъ это всегда бываетъ, наивысшія цѣны держались передъ жатвой; но если въ сентябрѣ, съ полученіемъ своего хлѣба, цѣны на рожь нѣсколько и понизились, то въ октябрѣ онѣ стали вновь подниматься, а въ ноябрѣ уже почти достигли той высоты, на которой держались въ іюлѣ. Въ настоящее время (начало марта) ржаная мука въ городахъ при желѣзныхъ дорогахъ продается по 1 р. 80 коп. за пудъ. Крѣпко держатся и цѣны на овесъ—продуктъ ранѣе вывозимый изъ Псковской губерніи,—не смотря на то, что сборъ овса въ нѣкоторыхъ мѣстахъ получился удовлетворительный. Объясняется это, конечно, прежде всего недородомъ продовольственныхъ хлѣбовъ.

По отдѣльнымъ уѣздамъ цѣны на рожь въ осенніе мѣсяцы держались на такой высотѣ.

Уѣзды.		Цѣна 1 пуда ржи въ копѣйкахъ:	
		На мѣстѣ.	На рынкахъ.
Псковскій	въ сентябрѣ	123	121
	» октябрѣ	128	127
	» ноябрѣ	132	129
Островской	въ сентябрѣ	116	118
	» октябрѣ	129	129
	» ноябрѣ	133	133
Опочецкій	въ сентябрѣ	128	115
	» октябрѣ	131	121
	» ноябрѣ	135	124
Новоржевскій	въ сентябрѣ	118	118
	» октябрѣ	131	132
	» ноябрѣ	139	140
Великолуцкій	въ сентябрѣ	130	124
	» октябрѣ	134	131
	» ноябрѣ	135	135
Торопецкій	въ сентябрѣ	126	126
	» октябрѣ	132	129
	» ноябрѣ	135	134
Холмскій	въ сентябрѣ	124	125
	» октябрѣ	131	135
	» ноябрѣ	140	146
Порховскій	въ сентябрѣ	134	119
	» октябрѣ	143	129
	» ноябрѣ	160	133

Какъ видно изъ таблицы, въ большинствѣ уѣздовъ цѣны держались болѣе или менѣе на одной высотѣ, что объясняется значительнымъ въ настоящее время развитіемъ въ предѣлахъ губерніи желѣзнодорожной сѣти. Только Холмскій уѣздъ, какъ находящійся въ сторонѣ отъ желѣзныхъ дорогъ, выдѣляется своей наиболѣе высокой цѣной.

Для того, что-бы перевести на деньги полученный выше недоборъ, мы должны были-бы взять хотя-бы январьскія цѣны; но надежныхъ цѣнъ на январь мѣсяцъ по всѣмъ уѣздамъ мы не имѣемъ и условно дѣлаемъ переводъ по 1 р. 40 коп. за пудъ, т. е. по нѣсколько увеличенной ноябрьской цѣнѣ, считая въ то же время, что такая цѣна будетъ всетаки ниже январьской:

Стоимость недобора хлѣба.

Уѣзды.	Для надѣльнаго населенія	Для всего населенія.
	(тысячи рублей)	
Псковскій	2342	2621
Островской	2002	1305
Опочецкій	2345	1908
Новоржевскій	1271	911
Великолуцкій	1438	1267
Торопецкій	875	640
Холмскій	809	510
Порховскій	1992	851
Итого	13074	10013

Итакъ, по разсчету, далеко непреувеличенному, въ губернію до новаго урожая надо ввезти хлѣба на 10 милліоновъ рублей, т. е. приблизительно на $8\frac{1}{2}$ рублей на каждаго жителя.

Потребность крестьянскаго надѣльнаго населенія оцѣнивается въ 13 милліоновъ рублей, т. е. иначе говоря, за использованіемъ всего ввоза, крестьяне могутъ найти на мѣстѣ изъ избытковъ частновладѣльческаго сбора до 3-хъ милліоновъ пудовъ.

Откуда эти 13 милліоновъ взять?

Раньше мы уже говорили, что въ льняныхъ уѣздахъ обычные недоборы въ хлѣбѣ крестьяне покрываютъ прежде всего доходами отъ льноводства, а въ зерновыхъ—лѣсными заработками и кустарничествомъ. Ниже мы увидимъ въ какой мѣрѣ на эти источники можно надѣяться въ нынѣшнюю зиму, теперь-же приведемъ справку объ урожаѣ травъ—какъ весьма существенномъ условіи бюджета земледѣльца.

Урожай травъ. Наряду съ хлѣбнымъ недородомъ незавиднымъ представляется и урожай травъ. Еще съ весны, вслѣдствіе холодной погоды, травы развивались крайне медленно и мѣстами пострадали настолько сильно, что даже послѣ перемѣны погоды къ лучшему развивались туго. Первыя партіи сѣна, скошеннаго и убраннаго въ началѣ іюля, получились сравнительно удовлетворительнаго качества; но такіе случаи были рѣдки. Большая же часть хозяевъ приступила къ сѣнокосу лишь во второй половинѣ іюля, когда уборкѣ мѣшали начавшіеся въ это время почти безпрерывные дожди, вслѣдствіе чего почти на всей территоріи губерніи сѣно вышло плохое, хотя въ количественномъ отношеніи, въ среднемъ выводѣ по губерніи, сборъ естественныхъ травъ оказался лишь только нѣсколько ниже средняго,—а именно:

1) на заливныхъ луговыхъ покосахъ . . .	120	пудовъ.
2) — рѣчныхъ заболоченныхъ . . .	116	»
3) — поженныхъ а) за рожью . . .	98	»
» б) за яровыми . . .	75	»
4) — пустошныхъ . . .	70	»
5) — лѣсныхъ . . .	60	»
6) — болотныхъ . . .	60	»

Изъ отдѣльныхъ уѣздовъ, лучше другихъ сборъ травъ оказался въ Великолуцкомъ уѣздѣ (средній), затѣмъ въ Новоржевскомъ, Холмскомъ, Опочецкомъ и Торопецкомъ (ниже средняго) и наконецъ на послѣднемъ мѣстѣ стоятъ уѣзды сѣверозападной части губерніи—Псковскій, Островской и Порховскій, гдѣ сборъ травъ приходится признать плохимъ.

Урожай травъ сѣяныхъ былъ лучше, при чемъ по высотѣ урожая уѣзды группируются совершенно также, какъ и относительно травъ естественныхъ.

Но какъ извѣстно, когда сѣно выходитъ плохого качества (а нынче много въ полномъ смыслѣ гнилого), то, хотя-бы его было и много, съ хозяйственной точки зрѣнія эта количественная часть имѣетъ весьма слабое значеніе, такъ какъ плохое сѣно, вмѣсто корма скоту, наполовину идетъ въ подстилку.

Одной изъ существенныхъ заботъ псковскаго земледѣльца, можно сказать—его постоянная и безпрерывная мечта—это пустить въ зиму «лишнюю скотинку». Эта лишняя скотинка нужна прежде всего для навоза, а если придетъ нужда, то ее-же въ первую голову ведутъ на рынокъ. Приведенныя выше данныя, какъ видимъ, мало обѣщаютъ въ этомъ отношеніи, а при дороговизнѣ хлѣба въ настоящую зиму нетолько не увеличится количества скота (и безъ того недостаточное), а наоборотъ надо ждать еще значительнаго его сокращенія.

Льноводство. Какъ было указано раньше, всего въ Псковской губерніи засѣвается льномъ около 120 тысячъ десятинъ, изъ коихъ 72% приходится на надѣльныя земли и 28 на частновладѣльческія. Если-же принять во вниманіе, что крупныя помѣщичьи хозяйства стараются избѣгать кропотливой возни, сопряженной съ обработкой льна, и въ огромномъ большинствѣ случаевъ десятины, назначаемыя по сѣвообороту подъ ленъ, сдаютъ въ аренду или обрабатываютъ при помощи исполовщины, то мѣстное льноводство придется разсматривать, какъ промышленность исключительно крестьянскую и мелкаго собственника—земледѣльца. Въ общемъ вывозѣ льна заграницу Псковской губерніи принадлежитъ также выдающееся мѣсто,—а именно: въ ежегодномъ экспортѣ псковскій ленъ составляетъ $^1/_6$—$^1/_7$ часть. Приведенныя раньше цифры показываютъ и то значеніе, какое имѣетъ ленъ въ экономикѣ губерніи. Въ виду всего этого вопросъ о сборѣ льняного волокна и цѣнахъ на него пріобрѣтаетъ особо важное значеніе.

Минувшій годъ начался съ того, что площадь посѣва льна всюду была увеличена. Этому въ значительной мѣрѣ способствовали державшіяся въ то время хорошія цѣны на ленъ, достаточный запасъ льняныхъ сѣмянъ, такъ какъ предъидущій 1906 годъ для этого былъ весьма хорошъ, и, наконецъ, недостатокъ въ сѣменахъ прочихъ яровыхъ—овса и ячменя. Однако, на сколько именно была площадь увеличена мы сказать не можемъ, и потому въ дальнѣйшихъ вычисленіяхъ будемъ пользоваться тѣми цифрами, которыя были добыты оснсвной регистраціей въ періодъ производства оцѣночныхъ работъ.

Наряду съ увеличеніемъ площади, и сборъ льняного волокна въ 1907 году былъ выше средняго, а по сравненію съ цѣлымъ рядомъ послѣднихъ неблагополучныхъ лѣтъ—его прямо можно было назвать хорошимъ. Въ общемъ по губерніи на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ съ десятины получено 16,9 пудовъ, на частновладѣльческихъ—17,6 пуд.; общій-же сборъ со всей площади въ губерніи превышаетъ 2 милліона пудовъ.

Въ слѣдующей табличкѣ эти данныя приводятся по уѣздамъ.

Сборъ льняного волокна въ 1907 году.

УѢЗДЫ.	Надѣльныя земли			Частновлад. земли.			ИТОГО.	
	Площадь подъ посѣв. (тыс. десят.)	Сборъ съ 1-ой десятины пудовъ.	Сборъ со всей площади (тыс. пуд.)	Площ. подъ посѣв. (тыс. дес)	Сборъ съ 1-ой десятины пудовъ.	Сборъ со всей площади (тыс. пуд.)	Площадь подъ посѣв. (тыс дес.)	Сборъ со всей площади тыс.) пуд.)
Псковскій . . .	21,1	16,5	348,2	5,1	16,5	84,2	26,2	432,4
Островской . .	19,1	13,9	265,5	6,9	14,9	102,8	26,0	368,3
Опочецкій . . .	14,1	19,0	267,9	5,4	19,0	102,6	19,5	370,5
Новоржевскій. .	6,3	16,3	102,7	3,2	17,9	57,3	9,5	160,0
Великолуцкій. .	2,5	17,9	44,8	1,8	19,7	35,5	4,3	80,3
Торопецкій . .	1,8	15,2	27,4	1,9	16,1	30,6	3,7	58,0
Холмскій . . .	2,0	17,0	34,0	1,5	17,5	26,3	3,5	60,3
Порховскій . .	19,4	18,9	366,7	7,4	19,8	146,5	26,8	513,2
По губерніи .	86,3	16,9	1457,2	33,2	17,6	585,8	119,5	2043,0

Еще съ осени на такой достаточный урожай льна всѣ возлагали большія надежды. Въ докладѣ очередному собранію Островская уѣздная земская управа говоритъ: „въ виду хорошаго урожая льна крестьяне, вѣроятно, прокормятся собственными средствами“. Мнѣніе это управа не опасалась высказать даже въ то время, когда на хлѣбъ стояли небывало высокія цѣны, такъ какъ и цѣны на ленъ къ этому времени стояли хорошія. Но въ Псковской губерніи существуетъ поговорка: „не роди Богъ ильну, роди Богъ цѣну“. Поскольку нашъ земледѣлецъ въ массѣ заинтересованъ въ дешевыхъ цѣнахъ на привозный продуктъ-хлѣбъ, постольку-же онъ постоянно помышляетъ о высокихъ цѣнахъ на продуктъ вывоза—ленъ.

Въ началѣ осени, казалось, все шло къ тому, чтобы не только прокормиться своими средствами, но даже нѣсколько и оправиться, но дѣйствительность сулила другое. Уже въ декабрѣ мѣсяцѣ, при продажѣ первыхъ партій, было обнаружено, что цѣны въ сравненіи съ предъидущимъ годомъ значительно пали; въ январѣ паденіе цѣнъ продолжалось, при чемъ дѣло дошло до того, что рыночная цѣнность осталась за одними лучшими сортами, а за худшіе и даже средніе сорта экспортеры стали предлагать такую цѣну, которая не покрываетъ издержекъ производства, и сбытъ этихъ сортовъ производителемъ прекратился совсѣмъ. Ленъ на половину остался на рукахъ.

Послѣдній нашъ статистическій матеріалъ о цѣнахъ на ленъ относится еще къ декабрю. Если взять цѣны двухъ уѣздовъ—одного, лежащаго при желѣзной дорогѣ—Островскаго, и другого—внѣ желѣзныхъ дорогъ—Опочецкаго, то получимъ такія сравнительныя данныя о цѣнахъ на ленъ въ 1906 и въ 1907 г.г.:

Декабрьскія цѣны за 1 берковецъ въ рубляхъ

		Лучшій сортъ.		Средній сортъ.		Нисшій сортъ.	
		Средн. цѣна.	Колебанія.	Средн. цѣна.	Колебанія.	Средн. цѣна.	Колебанія.
Островской уѣздъ.							
а) На мѣстѣ.	1906 г.	54,5	49—60	47,1	40—57	35,5	23—49
	1907 г.	46,1	35—56	35,5	28—50	20,7	12—30
б) На рынкахъ.	1906 г.	54,9	50—60	48,2	40—55	36,1	25—48
	1907 г.	42,9	35—57	30,8	25—53	18,6	8—40
Опочецкій уѣздъ.							
а) На мѣстѣ.	1906 г.	53,8	50—57	47,6	37—55	35,3	27—46
	1907 г.	47,5	35—53	33,9	20—48	17,3	8—35
б) На рынкахъ.	1906 г.	54,1	50—58	46,5	37—55	33,8	19—46
	1907 г.	46,1	40—53	35,3	27—45	16,7	10—35

Такимъ образомъ, за годъ цѣны пали: для лучшихъ сортовъ на 20%, для среднихъ – на 33%, для худшихъ—на 50%, при чемъ, какъ видно изъ таблицы, уже въ декабрѣ 1907 года цѣны на нисшіе сорта спускались до 8—10 руб. за берковецъ. Паденіе цѣнъ бывало и раньше, и иногда довольно рѣзкое, какъ напримѣръ въ 1894 году, когда оно выразилось въ 33%; но при всѣхъ ранѣе бывшихъ случаяхъ никогда не наблюдалось такой разцѣнки между сортами, какъ въ нынѣшнемъ году. Въ томъ же 1894 г. разница въ цѣнахъ между сортами оставалась болѣе или менѣе равномѣрной, благодаря чему всѣ сорта льна сохраняли за собой цѣнность и могли съ выгодой для производителя реализироваться. Нынѣ, какъ сказано, нисшій сортъ льна былъ обезцѣненъ уже съ осени, а зимой его совсѣмъ перестали брать. Такое положеніе дѣла создало полную панику, какъ среди производителей льна, такъ и среди той части торговцевъ-посредниковъ между производителями и экспортерами, которые еще до января мѣсяца сдѣлали закупки большихъ партій по болѣе высокимъ цѣнамъ, затративъ на это всѣ свободные капиталы.

Вышесказанныя обстоятельства лишаютъ возможности сдѣлать болѣе или менѣе основательный учетъ того, что можетъ выручить населеніе отъ продажи льна въ этомъ году и сколько оно потеряетъ отъ паденія цѣнъ, а также отъ несвоевременнаго сбыта. Но если даже мы возьмемъ для этого болѣе высокія декабрьскія цѣны за средній сортъ льна (3 р. 30 коп. за пудъ), то и тогда потери отъ одного только паденія цѣнъ будутъ громадны,—а именно:

	Надѣльн. землевл.	Надѣльное и частное вмѣстѣ.
	тысячи рублей.	
Стоимость нынѣшняго урожая:		
по цѣнамъ 1906 года (4 р. 70 к.)	6848	9602
„ „ 1907 „ (3 р. 30 к.)	4808	6741
Разность	2040	2862

Такимъ образомъ, всѣ производители льна отъ паденія цѣнъ теряютъ 2862 тысячи рублей; въ этомъ числѣ на долю надѣльнаго землевладѣнія приходится выше 2-хъ милліоновъ рублей. Кромѣ того, по общимъ отзывамъ, къ началу февраля мѣсяца за прекращеніемъ спроса половина всего льна осталась у производителей на рукахъ; если это дѣйствительно такъ, то стоимость этой непроданной части будетъ превышать 3 милліона рублей ($\frac{6741}{2}$ = 3370,5).

Отсюда вполнѣ понятно—почему всѣ такъ заговорили о кризисѣ въ льняной промышленности, почему слово „паника", при обсужденіи этого кризиса, переходило изъ устъ въ уста.

Паника должна была поддерживаться еще недостаткомъ хлѣба и высокими на него цѣнами. Въ самомъ дѣлѣ, если мы вернемся нѣсколько назадъ и вспомнимъ, что въ этомъ году надо было ввести въ губернію хлѣба на 10 милліоновъ рублей, что главнымъ рессурсомъ на покупку

хлѣба въ большей части губерніи является ленъ,—то для дѣйствительнаго опредѣленія существующаго въ настоящее время въ губерніи положенія трудно даже подыскать и названія. Можно сказать безъ преувеличенія, такого года еще не было на памяти нынѣшнихъ поколѣній.

Тяжесть положенія осложняется еще тѣмъ поворотомъ, которое съ прошлаго года обнаружило правительство и мѣстныя учрежденія въ дѣлѣ продовольственной помощи. Въ прежніе годы, какія-бы не были цѣны на хлѣбъ и ленъ, при всякомъ недородѣ выдавались продовольственныя ссуды, которыя населеніе *привыкло* учитать въ своемъ бюджетѣ, какъ необходимый элементъ, какъ обычную статью прихода, и еще въ 1906 году, который былъ значительно лучше 1907-го, *) было выдано продов. ссуды $2^1/_2$ милліона рублей. Нынѣ ссуды прекращены.

Но и это еще не все. Въ годы недорода обыкновенно ослаблялось взысканіе платежей, нынѣшней зимой производилось болѣе усиленное взысканіе повинностей, чѣмъ вообще въ послѣдніе годы. Предсѣдатель Губернской Управы С. И. Зубчаниновъ, резюмируя дебаты на съѣздѣ льноводовъ 10 февраля, по этому поводу выразился такъ: „въ 1906 году (при $2^1/_2$ мил. ссуды) повинности взыскивались слабо, въ 1907—сильнѣе, а въ 1908—строго“. Въ подтвержденіе этихъ словъ совѣщаніе высказалось, что въ этомъ году „выбрано все, что можно было взять“.

Мы не будемъ здѣсь касаться вопроса о томъ, какъ мѣстные дѣятели объясняютъ причины собственно льноводнаго кризиса—это подробно было изложено въ запискѣ депутаціи съѣзда земцевъ и льноторговцевъ на имя г. Министра Торговли и Промышленности. Укажемъ лишь, что въ качествѣ мѣръ, для созданія болѣе устойчиваго положенія льняной промышленности было намѣчено: а) устройство биржи, б) образованіе доступнаго кредита для производителей льна и льноторговцевъ, в) расширеніе внутренняго сбыта льна, путемъ болѣе усиленнаго потребленія льняныхъ издѣлій интендантствомъ. Въ частности, для нынѣшняго года, что-бы хотя немного облегчить положеніе тѣхъ мелкихъ производителей льна, у которыхъ значительная часть товара осталась на рукахъ, проэктировано посредничество земства по выдачѣ ссудъ изъ государ. банка подъ залогъ льна. Осуществленіе всѣхъ этихъ мѣръ, если не считать извѣстій о скоромъ разрѣшеніи вопроса о биржѣ и пониженія процента по ссудамъ подъ залогъ товара съ $8^0/_0$ до $7^1/_2{}^0/_0$, пока еще не послѣдовало.

Помимо льноводства извѣстная часть крестьянскаго бюджета пополняется мѣстными и отхожими **промысловыми заработками.**

Среди мѣстныхъ заработковъ, какъ уже упоминалось выше, въ юговосточныхъ нельняныхъ уѣздахъ имѣютъ значеніе лѣсные и кустарничество по обработкѣ дерева. Съ быстрымъ уничтоженіемъ лѣсовъ собственно лѣсныя работы съ каждымъ годомъ становятся все болѣе и болѣе случайными: одинъ годъ здѣсь рубятъ лѣсъ, другой—тамъ; одинъ годъ больше, другой меньше. Островскаго крестьянина уже съ августа обыкновенно начинаетъ давить мысль—„каковы-то будутъ цѣны“, въ

---

*) Данныя объ урожаѣ для 1906 года см. выше. Цѣна на *средній* ленъ въ декабрѣ мѣсяцѣ стояла 47 руб. за берковецъ.

то же время холмича давитъ другая мысль: „гдѣ-то нынче будутъ ряды". Но первый въ рукахъ хоть что нибудь имѣетъ (кризисы, подобные нынѣшнему, бываютъ очень рѣдко), положеніе-же послѣдняго прямо драматическое: ему нужно непремѣнно заработать, у него есть для этого привычка, лошадь; овса онъ готовилъ, имѣя въ виду прежде всего, ряды, — но будутъ-ли онѣ? лѣсопромышленника онъ ждетъ, какъ манны небесной и радуется по-дѣтски всякому слуху о состоявшейся по близости сдѣлкѣ... Не всегда, однако, эти тревожныя ожиданія сбываются; часто „рядъ" совсѣмъ не бываетъ, или-же иногда для исполненія лѣсныхъ работъ приходится уѣзжать такъ далеко отъ дома, что заработокъ не покрываетъ даже собственнаго продовольствія рабочаго и стоимости затраченнаго на лошадь овса, того самаго овса, на выращеніе котораго было потрачено столько труда и заботъ. О положеніи лѣсныхъ работъ въ нынѣшнюю зиму мы опредѣленныхъ свѣдѣній не имѣемъ; предыдущія-же строки написаны на основаніи тѣхъ фактовъ, которые были добыты нами во время основного изслѣдованія и сообщались нашими корреспондентами въ послѣдніе годы. Но такъ какъ нѣтъ совершенно никакихъ поводовъ ожидать улучшенія этого дѣла, то надо думать, что и въ нынѣшнюю зиму лѣсныя работы столь случайны, какъ и въ предъидущіе.

Изъ кустарныхъ районовъ того-же края въ послѣдніе годы также идутъ жалобы на вздорожаніе матеріала, и вслѣдствіе этого на невыгодность заработка. Самое мастерство держится, повидимому, только привычкой. Впрочемъ, въ кустарномъ дѣлѣ кризисъ происходитъ не столько отъ вздорожанія матеріала, сколько отъ другихъ причинъ, въ числѣ которыхъ одно изъ существенныхъ мѣстъ занимаетъ низкая техника, разсчитанная на мѣстный непритязательный спросъ. Съ упадкомъ экономическаго положенія населенія этотъ спросъ сокращается до минимума, а на дальнихъ рынкахъ нашъ товаръ не выдерживаетъ конкуренціи, какъ невысокій по качеству и вслѣдствіе накладныхъ расходовъ по транспортировкѣ (при болѣе высокой техникѣ транспортировка могла-бы окупаться). Такимъ образомъ и въ этой области нельзя разсчитывать на особенно высокое благополучіе. Замѣтимъ кстати, что наблюдаемое нынѣ весьма нежелательное разложеніе кустарной древообработывающей промышленности въ Псковской губерніи еще можно было-бы остановить: для этого нужна только организація нѣкоторыхъ мѣръ по пріобрѣтенію сырья, по введенію улучшенной техники, нужно ознакомленіе съ рынками, съ тѣмъ, гдѣ и на какой товаръ имѣется спросъ и т. п. Подобныя мѣры, въ сущности весьма доступныя даже для земства, могли-бы направить исконныя привычки кустаря въ болѣе нормальное русло, и тѣмъ создали-бы для него болѣе прочное экономическое положеніе.

Вообще-же мѣстные заработки въ нынѣшнюю зиму должны быть хуже прежнихъ лѣтъ еще по одной причинѣ, а именно—вслѣдствіе прекращенія всякихъ работъ по постройкѣ желѣзныхъ дорогъ, каковыя работы держались еще до прошлаго года.

На отхожіе промыслы также мало надежды. Въ массѣ своей, за рѣдкими исключеніями, нашъ псковскій крестьянинъ шелъ въ Петер-

бургъ на отхожіе заработки не какъ профессіоналъ, а какъ чернорабочій, который несъ на рынокъ только физическую силу. При нынѣшнемъ застоѣ во всякихъ отрасляхъ промышленности, какъ извѣстно, масса безработнаго люда остается и среди болѣе квалифицированныхъ рабочихъ; что-же при такомъ положеніи можно ожидать чернорабочему-псковичу?

Какъ бы то нибыло, по нашей переписи въ общемъ итогѣ по губерніи числится около 65 тыс. лицъ рабочаго возраста, занимающихся сверхъ земледѣлія какими либо мѣстными заработками, и $28^1/_2$ тыс.— отхожими. Допуская съ преувеличеніями, что каждый рабочій, занятый, какъ въ мѣстномъ, такъ и въ отхожемъ промыслѣ, внесетъ въ бюджетъ семьи 25 руб. *) въ годъ, мы будемъ имѣть заработокъ отъ промысловъ въ 2300 тыс. рублей. Но если присоединить и эту цифру къ доходамъ отъ земледѣлія, включая и льноводство, то всетаки еще не будутъ покрыты всѣ потребительныя нормы, не говоря уже о платежахъ.

Приведеннымъ исчерпываются главнѣйшія источники существованія мѣстнаго земледѣльческаго населенія.

Все вышеизложенное можетъ быть сведено къ слѣдующимъ главнѣйшимъ положеніямъ:

1) Съ 1895 года въ Псковской губерніи сталъ замѣчаться систематическій упадокъ экономическаго положенія земледѣльческихъ классовъ населенія, что выразилось въ постепенномъ паденіи производительности земли и въ прогрессивно растущихъ продовольственныхъ ссудахъ, которыя въ иные годы требовали милліонныхъ расходовъ. Къ 1907 году сельское населеніе губерніи очутилось на такой низкой ступени экономическаго благосостоянія, что потеряло уже всякую возможность хоть сколько нибудь бороться даже съ самыми незначительными неблагопріятными случайностями въ сельскомъ хозяйствѣ.

2) 1907 годъ оказался шестымъ подрядъ неурожайнымъ годомъ для озимаго хлѣба, при посредственномъ урожаѣ яровыхъ хлѣбовъ. По разчету на одного жителя получено хлѣба, озимаго и ярового вмѣстѣ, всего 7,8 пудовъ. Недоборъ противъ нормы потребленія съ надѣльныхъ земель равняется 9339 тыс. пуд., изъ коихъ 7152 тыс. пуд., или около 10 тысячъ вагоновъ хлѣба, должны быть ввезены въ губернію изъ другихъ мѣстностей Россіи.

3) Урожай травъ, имѣющій рѣшающее значеніе въ дѣлѣ поддержанія крестьянскаго скотоводства, сведеннаго въ послѣдніе годы до минимальныхъ размѣровъ, въ однихъ уѣздахъ оказался по количеству около средняго, въ другихъ недостаточнымъ. По качеству всюду сѣно получено плохое. Все это заставляетъ предполагать дальнѣйшее сокращеніе крестьянскаго скотоводства, крайне необходимаго для производительности сельскаго хозяйста и выручающаго обыкновенно крестьянъ въ то время, когда нужны бываютъ деньги.

---

*) Доходъ отъ мѣстныхъ заработковъ нельзя считать свыше 25 руб. уже въ силу того, что они производятся не круглый годъ, а въ свободное время, и весьма часто съ большими перерывами. Поступленія-же отъ отхожихъ промысловъ общеизвѣстны.

4) Цѣны на хлѣбъ въ теченіе всего 1907 года стояли небывало высокія, и хотя къ сентябрю, съ появленіемъ новаго хлѣба нѣсколько понизились, но скоро снова стали быстро подниматься. Въ началѣ марта 1908 г. въ городахъ привозная мука дошла до 1 р. 80 коп. за пудъ. Если принять даже ноябрьскія цѣны на рожь (1 р. 40 к. за пудъ), то и тогда стоимость недостающаго хлѣба опредѣлится на всю губернію въ 10 милліоновъ рублей, а для надѣльныхъ земель, съ живущимъ на нихъ крестьянскимъ населеніемъ, въ 13 милліоновъ рублей.

5) Въ сѣверо-западной льняной части губерніи недостающій хлѣбъ пріобрѣтается обыкновенно на средства, выручаемыя отъ продажи льна, при чемъ въ годы нормальные (по урожаю, цѣнамъ на хлѣбъ и ленъ) за обезпеченіемъ продовольствія остается еще отъ льноводства на уплату повинностей до 1 мил. рублей. Въ зерновыхъ юго-восточныхъ уѣздахъ—этотъ недочетъ пополняется мѣстными лѣсными и кустарными заработками.

6) Сборъ льна въ 1907 году оказался выше средняго; всего собрано свыше 2 мил. пудовъ, изъ коихъ 1457,2 пудовъ падаетъ на крестьянскія надѣльныя земли. Тѣмъ не менѣе, въ этой области обнаружился такой кризисъ, какого губернія не испытывала еще никогда, по крайней мѣрѣ, на памяти нынѣшнихъ поколѣній.

7) Кризисъ созданъ рѣзкимъ пониженіемъ цѣнъ на ленъ и полнымъ прекращеніемъ спроса на средніе и низкіе сорта: паденіе цѣнъ дало убытокъ почти въ 3 мил. рублей. Вмѣстѣ съ этимъ, за отсутствіемъ спроса, у производителей льна осталось на рукахъ около 1 милліона пудовъ, на сумму свыше 3 мил. рублей.

8) Указанное обстоятельство совершенно прекратило притокъ покупательныхъ средствъ, крайне нужныхъ при недостаткѣ хлѣба и высокихъ на него цѣнахъ.

9) Въ прежніе годы, даже при менѣе тяжелыхъ условіяхъ, подобные кризисы устранялись выдачей продовольственныхъ ссудъ, и еще въ 1906 году, при болѣе низкихъ цѣнахъ на хлѣбъ и болѣе высокихъ цѣнахъ на ленъ, было выдано въ ссуду $2^1/_2$ милл. рублей. Въ зиму 1907-8 г.г. ссуды не выдаются.

10) Раньше въ подобные годы сокращалось до минимума взысканіе повинностей, нынѣ повинности выбраны вездѣ, гдѣ только ихъ можно было взять.

11) Мѣстные лѣсные заработки, имѣющіе значеніе для юговосточныхъ уѣздовъ, ненадежны по ихъ случайности; кустарничество (тамъ-же) въ упадкѣ по бѣдности мѣстнаго населенія, являющагося главнымъ потребителемъ издѣлій.

12) Въ послѣдній годъ мѣстные заработки уменьшились также вслѣдствіе прекращенія въ губерніи постройки желѣзныхъ дорогъ.

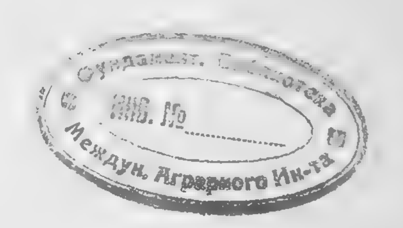
13) Отхожіе промыслы, мало дающіе въ послѣдніе годы и профессіональнымъ рабочимъ, для чернорабочаго псковича не могутъ составить серьезнаго подспорья.

14) Все вышеуказанное создало небывалое критическое положеніе земледѣльческихъ классовъ Псковской губерніи и требуетъ неотложныхъ мѣръ экономическаго воспособленія.

Само собой разумѣется, разъ рѣчь идетъ о лѣченіи застарѣлой хронической болѣзни, то соотвѣтственно этому и мѣрѣ должны быть коренного характера, а таковыя не могли-бы быть проведены въ жизнь немедленно въ короткій періодъ. Между тѣмъ, настоящій моментъ требуетъ неотложныхъ мѣръ, которыя должны быть приняты, если не въ ближайшіе дни, то въ ближайшіе мѣсяцы. Губернское Земство уже намѣтило рядъ такихъ мѣръ, въ числѣ коихъ—посредничество земства по кредиту между государственнымъ банкомъ и производителями льна, казалось-бы могло обѣщать нѣчто реальное мелкому производителю, хотя еще не извѣстно, какъ это осуществится на практикѣ.

Въ качествѣ-же мѣры, не зависящей отъ земства, а всецѣло отъ центральныхъ учрежденій, для такого выдающагося года, какъ нынѣшній, повидимому, снова было-бы неизбѣжно вернуться къ выдачѣ продовольственныхъ ссудъ. Самыя ссуды, въ той формѣ, и на той основѣ, какъ они существуютъ, есть несомнѣнно печальное явленіе. Но разъ въ теченіе длиннаго ряда лѣтъ населеніе *привыкло* учитать ссуды въ своемъ бюджетѣ, то было-бы непослѣдовательно обрывать эту мѣру воспособленія въ такой тяжелый годъ.

Другой мѣрой, зависящей также отъ правительства, могло-бы быть самое широкое развитіе общественныхъ работъ.



Печат. въ Электрич. Типог. Псков. Губ. Земства.

